

Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении передачи
электрической энергии для потребителей услуг электросетевой организации
за 2016 год

Обосновывающие данные для расчета ¹	Продолжительность прекращения, час.	Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт.
1	2	3
1	0	157
2	0	157
3	0	157
4	0	157
5	0	157
6	0	157
7	0	157
8	0	139
9	0	139
10	0	139
11	0	139
12	0	139

Начальник ЭМУ

А.В.Битиев

Должность

Ф.И.О.

Подпись

¹ В том числе на основе базы актов расследования технологических нарушений за соответствующий месяц.

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращения
передачи электрической энергии

АО "Мосводоканал"

Наименование электросетевой организации

Максимальное за расчетный период <u>2016</u> г. число точек присоединения	157
Суммарная продолжительность прекращения передачи электрической энергии, час. ($T_{\text{пр}}$)	0
Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии ($\Pi_{\text{п}}$)	0

Начальник ЭМУ

А.В.Битиев

Должность

Ф.И.О.

Подпись

Форма 1.3 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования *

Наименование показателя	Мероприятия, направленные на улучшение показателя ²	Описание (обоснование)	Значение показателя на:				
			2015	2016	2017	2018	2019
Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии (П _п)	Материально-техническое обеспечение выполнения ремонтов оборудования, методы ранней диагностики.	Повышение качества надежности эл.снабжения					
			0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения (П _{тпр})			2015	2016	2017	2018	2019
			1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями (П _{тсо})	Осуществление постоянного мониторинга действующего законодательства, внесение соответствующих изменений в организационно-распорядительные и нормативные документы.	Повышение качества услуг оказываемых ТСО	2015	2016	2017	2018	2019
			0,8975	0,8975	0,8975	0,8975	0,8975

Начальник ЭМУ
(должность)

А.В.Битиев
(Ф.И.О.)

(подпись)

² Информация предоставляется справочно.

Форма 2.1 - Расчет значения индикатора информативности
АО "Мосводоканал" г.Москва

Параметр (критерий), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П * 100, %	Зависимос ть	Оценочны й балл	Примечание
	фактическ ое (Ф)	плановое (П)				
1	2	3	4	5	6	7
1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего,	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.1.1. и п.1.2.
в том числе, по критериям:						
1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений	6	6	100	прямая	2	
1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт.	0	0	100	прямая	2	
в том числе:						
а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт.	0	0	100	-		
б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт.	0	0	100	-		
в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт.	0	0	100	-		
г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт.	0	0	100	-		
2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации,	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.2.1., п.2.2. и п.2.3.
в том числе по критериям:						
2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2	
2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	100	прямая	2	
2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	100	прямая	2	
3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2	
4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2	
5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию			-	обратная	2	

5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100		2	
6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего,	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.6.1. и п.6.2.
в том числе по критериям:						
6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации в процентах от общего количества поступивших обращений	14	14	100	обратная	2	
6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2	
7. Итого по индикатору информативности	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.1, п.2, п.3, п.4, п.5 и п.6

Начальник ЭМУ

(должность)

А.В.Битиев

(Ф.И.О.)

(подпись)

Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности АО "Мосводоканал" г.Москва

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф/П*100, %	Зависимос ть	Оценочны й балл *	Примечание
	фактическ ое (Ф)	плановое (П)				
1	2	3	4	5	6	7
1. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего,	-		-	-	0,5	среднеарифметическое п.2.1., п.2.2. и п.2.3.
в том числе по критериям:						
1.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней	0	0	100	обратная	0,5	
1.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг:	-	-	-	обратная	0,5	
а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней	0	0	100	-	-	
б) для остальных потребителей услуг, дней	0	0	100	-	-	
1.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии процентов от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц	0	0	100	обратная	0,5	
2. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию					0,5	
2.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	0,5	
3. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации	-	-	-	-	0,5	
в том числе по критериям:						
3.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	0,5	
3.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, процентов от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц	0	0	100	обратная	0,5	

4. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию					0,2	
4.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), процентов от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	0,2	
5. Итого по индикатору исполнительности	-	-	-	-	0,425	среднеарифметическое п.1, п.2, п.3, п.4

Начальник ЭМУ
(должность)

А.В.Битиев
(Ф.И.О.)

(подпись)

* Оценочный бал по пункту 3.2.9.

Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи
АО "Мосводоканал" г.Москва

Параметр (показатель), характеризующий индикатор	Значение		Ф / П * 100, %	Зависимость	Оценочный балл	Примечание
	фактическое (Ф)	плановое (П)				
1	2	3	4	5	6	7
1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2	
2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.2.1., п.2.2., п.2.3., п.2.4., п.2.5. и п.2.6.
в том числе по критериям:						
2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2	
2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	прямая	2	
2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2	
2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2	
2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	прямая	2	
2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт.	0	0	100	прямая	2	
3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего,	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.3.1. и п.3.2.
в том числе по критериям:						
3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней	0	0	100	обратная	2	

3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством:	-	-		прямая	2	
а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100	-	-	
б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100	-	-	
в)* системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100	-	-	
4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию				обратная	2	
4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100		2	
5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.5.1. и п.5.2.
в том числе по критериям:						
5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев	0	0	100	обратная	2	
5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, %,	0	0	100	прямая	2	
6. Итого по индикатору результативности обратной связи	-	-	-	-	2	среднеарифметическое п.1, п.2, п.3, п.4, и п.5

Начальник ЭМУ
(должность)

А.В.Битиев
(Ф.И.О.)

(подпись)

*Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы автоинформирования (голосовая, СМС и другим

Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования *
АО "Мосводоканал" г.Москва

Показатель	Значение показателя, годы				
Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества **	2015	2016	2017	2018	2019
И_н	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
1.1.	6	6	6	6	6
1.2. а)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2. б)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2. в)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.2. г)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.1.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
2.2.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.3.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
4.	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
5.1.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.1.	14,0	13,8	13,6	13,4	13,2
6.2.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
И_с	0,425	0,425	0,425	0,425	0,425
1.1.	0	0	0	0	0
1.2. а)	0	0	0	0	0
1.2. б)	0	0	0	0	0
1.3.	0	0	0	0	0
2.1.	0	0	0	0	0
3.1.	1	1	1	1	1
3.2.	0	0	0	0	0
4.1.	0	0	0	0	0
Р_с	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
1.	1	1	1	1	1
2.1.	0	0	0	0	0
2.2.	0	0	0	0	0
2.3.	0	0	0	0	0
2.4.	0	0	0	0	0
2.5.	0	0	0	0	0
2.6.	0	0	0	0	0
3.1.	0	0	0	0	0
3.2. а)	0	0	0	0	0
3.2. б)	0	0,000	0,000	0,000	0,000
3.2. в)	0	0	0	0	0
4.1.	0	0	0	0	0
5.1.	0	0	0	0	0
5.2.	0	0	0	0	0
Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями П_{тсо} (по формуле 3.1)	0,8975	0,8975	0,8975	0,8975	0,8975

* Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

** Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 2.1 - 2.3 настоящего Приложения.

Начальник ЭМУ
(должность)

А.В.Битиев
(Ф.И.О.)

(подпись)

**Фактические значения показателя уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети
по территориальным сетевым организациям, осуществляющим деятельность
по передаче электрической энергии в границах города Москвы, за 2016 год**

№ п/п	Наименование ТСО	Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети за 2016 год	в т.ч.			Комментарии
			показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети	показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети	показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации	
		Птир	Пзаяв_тир	Пис_тир	Пипа_тир	
1.	АО "Мосводоканал" г.Москва	1,00	1,00	1,00	1,00	

Начальник Энергомеханического управления АО "Мосводоканал"

А.В.Битиев

Форма 3.1 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества
рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети в период
за 2016 год

АО "Мосводоканал" г.Москва

Наименование электросетевой организации (подразделения/филиала)

Показатель	2016 год
	Число, шт.
1	2
Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт. ($N_{\text{заяв_тпр}}$)	6
Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт. ($N^{\text{нс}}_{\text{заяв_тпр}}$)	0
Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети ($\Pi_{\text{заяв_тпр}}$)	1

Начальник Энергомеханического управления
АО "Мосводоканал"

А.В.Битиев

Форма 3.2 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества
исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения
заявителей к сети, в период за 2016 год

АО "Мосводоканал" г.Москва

Наименование электросетевой организации (подразделения/филиала)

Показатель	2016 год
	Число, шт.
1	2
Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. ($N_{\text{сд тпр}}$)	2
Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. ($N_{\text{сд тпр}}^{\text{нс}}$)	0
Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ($P_{\text{ис тпр}}$)	1

Начальник Энергомеханического управления
АО "Мосводоканал"

А.В.Битиев

**Форма 3.3 - Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства
при технологическом присоединении заявителей
к электрическим сетям сетевой организации, в период за 2016 год**

АО "Мосводоканал" г.Москва

Наименование электросетевой организации (подразделения/филиала)

Показатель	2016 год
	Значение
1	2
Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт. ($N_{н\text{ тпр}}$)	Число, шт.
	0
Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, десятки шт. ($N_{очз\text{ тпр}}$)	Количество, десятки шт. (без округления)
	0,6
Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации ($P_{нпа\text{ тпр}}$)	1

Начальник Энергомеханического управления
АО "Мосводоканал"

А.В.Битиев

Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых
услуг электросетевой организации

АО "Мосводоканал" г.Москва

Показатель	№ формулы методических указаний	Значение
		2016г
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (P_n)	1	0
Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения, $P_{тпр}$	2.1	1
Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями, $P_{тсо}$	3.1	0,8975
Плановое значение показателя P_n , $P_n^{пл}$	4	0
Плановое значение показателя $P_{тпр}^{пл}$, $P_{тпр}^{пл}$	4	1
Плановое значение показателя $P_{тсо}^{пл}$, $P_{тсо}^{пл}$	4	0,8975
Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	пп. 5.1 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью)	пп. 5.1 методических указаний	-
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач1}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 5.1 методических указаний	0
Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач2}$ (для территориальной сетевой организации)	пп. 5.1 методических указаний	0

Начальник ЭМУ

А.В.Битиев _____

Форма 4.2 - Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг

АО "Мосводоканал" г.Москва

Показатель	№ формулы методических указаний	Значение
		2016 г
1	2	5
1. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, альфа		Для ТСО: альфа = 0,65
2. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета		-
3. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета1		Для ТСО: бета1 = 0,25
4. Коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, бета2		Для ТСО: бета2 = 0,1
5. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	пп. 5.1	0
6. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач}$	пп. 5.1	-
7. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач1}$	пп. 5.1	0
8. Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{кач2}$	пп. 5.1	0
9. Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{об}$	пп. 5.1	0

Начальник ЭМУ

Должность

А.В.Битиев

Ф.И.О.

(Образец)

Форма 8.1¹ - Журнал учета данных первичной информации по всем прекращением передачи электрической энергии, произошедшим на объектах электросетевых организаций

за 2016 год

АО "Мосводоканал" г.Москва

Наименование электросетевой организации

Форма 8.1 - Журнал учёта данных первичной информации по всем прекращением передачи электрической энергии, произошедших на объектах электросетевых организаций за 2016 год

АО "Мосводоканал" (г.Москва)

наименование электросетевой организации

№ п/п	Наименование структурной единицы электросетевой организации	Диспетчерское наименование подстанции и/или ЛЭП, в результате отключения которой произошло прекращение передачи электроэнергии потребителям услуг	Вид объекта (ПС, ЛЭП)	Высший класс напряжения обесточенного оборудования, кВ	Причина прекращения передачи электрической энергии (1/0)	Признак АПВ (1/0)	Признак АВР (1/0)	Количество точек поставки, по которым произошло прекращение передачи электрической энергии, шт.				Количество потребителей услуг (производители электрической энергии) в отношении которых произошло прекращение передачи электрической энергии, шт.				Время и дата прекращения передачи электрической энергии (часы, минуты, ГГГГ.ММ.ДД)	Время и дата устранения технологического нарушения на объектах данной сетевой организации (часы, минуты, ГГГГ.ММ.ДД)	Время и дата восстановления режима потребления электрической энергии потребителями услуг (часы, минуты, ГГГГ.ММ.ДД)	Продолжительность прекращения передачи электрической энергии, час	Суммарный объем фактической нагрузки (мощности) на присоединениях потребителей услуг по которым в результате технологического нарушения произошло прекращение передачи электрической энергии на момент возникновения такого события, МВт	Наименование документа первичной информации (акт расследования, журнал отключений и т.п.)	Реквизиты документа первичной информации (акта расследования технологического нарушения (аварии) или иного документа (номер и дата записи в журнале отключений))																		
1	2	3	4	5	6	7	8	полное	частичное	полное	частичное	1 категории надёжности	2 категории надёжности	3 категории надёжности	Электросетевые организации	Производители электрической энергии	Всего (сумма граф 9-15)	1 категории надёжности	частичное	полное	частичное	1 категории надёжности	2 категории надёжности	3 категории надёжности	с максимальной мощностью до 150 кВт	с максимальной мощностью от 150 до 670 кВт	с максимальной мощностью свыше 670 кВт	Всего (сумма граф 17-21)	Электросетевые организации	Производители электрической энергии	Всего (сумма граф 25-27)	29	30	31	32	33	34	35		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Начальник Энергомеханического управления
АО "Мосводоканал"

А.В.Битиев

**Форма 8.3 - Расчет индикативного показателя уровень надежности оказываемых услуг
территориальной сетевой организацией на основе средней продолжительности нарушения
электроснабжения потребителей и средней частоты прерывания электроснабжения
потребителей за 2016 год**

АО "Мосводоканал" (г.Москва)
наименование электросетевой организации

№ п/п	Наименование составляющей показателя	Метод определения
1	Максимальное количество потребителей услуг по передаче электрической энергии (включая потребителей электрической энергии, обслуживаемых энергосбытовыми организациями (гарантирующими поставщиками), энергопринимающие устройства которых непосредственно присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации), обслуживаемых электросетевой организацией в рамках расчетного периода, шт.	157
1.1.	Максимальное количество потребителей электроэнергии, обслуживаемых электросетевой организацией в рамках расчетного периода (включая потребителей электрической энергии, обслуживаемых энергосбытовыми организациями (гарантирующими поставщиками), энергопринимающие устройства которых непосредственно присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации), шт.	157
2	Максимальное за расчетный период регулирования число точек поставки электросетевой организации, шт.	157
3	Средняя продолжительность нарушения электроснабжения (P _{saidi}), час.	0
4	Средняя частота прерывания электроснабжения потребителей (P _{saifi}), шт.	0

Начальник Энергомеханического управления
АО "Мосводоканал"

А.В.Битиев